قاعدة أسماء الله المُزدوجة؛ تحقيقٌ ونقدٌ

محمود بن عبد الجليل روزن

المقدمة

إنَّ الحمد لله تعالى، حمدًا يليق بجلال وجهه، وعظيم سلطانه، نحمده سبحانه بمحامد أوليائه وأصفيائه، ونثني عليه الخير كلَّه، لا نحصي ثناءً عليه، هو كما أثنى على نفسه، ونشهدُ أن لا إله إلا الله؛ بما شهد به لنفسه، وما شهد به الملائكة وأولو العلم، قائمٌ بالقسطِ، لا إله إلا هو العزيز الحكيم. وأصلِّي وأسلِّم على المرسل رحمةً للعالمين، خاتم النبيين، وإمام المرسلين، وشفيع الأمة يوم الدين، صلاةً وسلامًا عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين، وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين. أما بعد؛

فقد تواردَ كثيرٌ من العلماء الذين تكلموا في الأسماء الحسنى تقعيدًا وإحصاءً وشرحًا؛ تواردوا على قاعدة الأسماء المزدوجة، وهي عندهم أسماء الله تعالى الدالّة على أفعال متقابلة؛ كالضارّ النافع، المذل المعز، القابض الباسط، المؤخر المقدم.. ونحو ذلك، وقالوا: إنَّه لا يجوز أن يُفرد أحدها في الذكر دون الآخر؛ على اختلافٍ بينهم في التطبيق في أمورٍ وتفاصيلَ.

ولمَّاكانت هذه القاعدة متعارضة مع حقيقة أنَّ أسماء الله تعالى حسنى كلها، بأيَّها دعوت فقد دعوت بالاسم الأحسن، كما دلَّ عليه قوله تعالى: ﴿ قُلِ الدَّعُواْ اللَّهَ أَوِ الدَّعُواْ الرَّحَمَنَ أَيَّا مَا الدَّعُواْ اللَّهَ اللَّهُ ا

ثم حملني على مواصلة البحث أمور؛ الأول: أنَّ شرف المسألة وشرف موضوعها قاضٍ بأنَّ إعمال الفكر فيها أولى، وتجلية الحقِّ فيها أجدر، فإن كنتُ مخطئًا صحَّحتُ اعتقادي ونقلتُه من طور الاعتقاد عن تقليد إلى طور الاعتقاد عن تمحيصٍ وتفنيدٍ، ولا جرم أنَّ بين المقامين بونًا شاسعًا، وكونًا واسعًا. والثاني: أنَّ الحقَّ لا يعرف بالرجال وإنما يُعرف بالدليل والاستدلال، والثالث: أنيّ لمَّا طرحتُ الفكرة على كثيرٍ من مشايخي وإخواني من طلبة العلم ممن أثق بجودة نظرهم وجدتُ منهم اقتناعًا وتشجيعًا؛ مما حملني على إتمامها بالصورة التي هي عليها الآن.

ولعلَّ المذاكرة والأخذَ والردَّ ينقحها ويهذبها، ويضيف إليها مزيدًا من قوة الحجة، ووضوح البرهان، وإن كانت الأخرى؛ بأن أُرشدتُ إلى خطئي فيما ذهبتُ إليه، ووهمي فيما رأيتُ؛ فقد استفدتُ خيرًا كثيرًا، ومَردًّا إلى الحقِّ جميلًا.

وإِنّي مُستنصحٌ كلَّ أَخٍ وقف عليها، إن رأى فيها صوابًا نشره ودعا لي بظهر الغيب أن ينفعني الله والمسلمين به، وإن رأى فيها زللًا أو خطأ أو سهوًا أن يُحسن الظنَّ بكاتبه، وأن يراسلني بشأنه إن استطاع إلى ذلك سبيلًا.

والله أسأل أن يكتب لي الأجرينِ، وأن يغفر لي تقصيري، وأن يُهيئ لي من أمري رشدًا، وأن يجعل الحق عايتي، وأن يجعلني مما يستمعون القول فيتبعون أحسنه، وأن يشرح للحق وبالحقّ صدري، وصلّ اللهم على النبيّ وآله وأصحابه أجمعين. وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

وكتبه: محمود بن عبد الجليل روزن

dr.mah2011@gmail.com :البريد الإلكتروني

نصُّ القاعدة: "من أسماء الله تعالى ما لا يجوز أن يُفرَد عن مقابله؛ بل لابد من إطلاقه مقرونًا به؛ كالضَّار النافع، والمعز المذل، والقابض الباسط، وهذه الأسماء تُسمَّى الأسماء المزدوجة"1

ومُقتضى قاعدة الأسماء المزدوجة تقسيمُ أسماء الله الحُسنى إلى قسمين؛ الأول منها يمكن تسميته أسماء الله المفردة، وهي الأسماء التي يجوز إفرادها في الذِّكر دون أن تُوهِم نقصًا، والقسم الثاني، وهو الأسماء المزدوجة، وهي الأسماء التي قد يُوهم إفراد أحدها في الذِّكر عن مُقابله نقصًا لدى السامع.

فمن الأسماء المفردة الرحمن والرحيم والكريم والرزاق وهذا القسم هو جُلُّ الأسماء الحسنى. ومن الأسماء المزدوجة عند القائلين بهذه القسمة: المعز والمذل، والنافع والضارُّ، والرافع والخافض، والباسط والقابض، والمعطي والمانع، والمقدم والمؤخر. وقد استقرَّ في اعتقاد كثيرٍ من المتأخرين أنه لا يجوز إفراد أحدها عن الآخر، بل يذكر الاسمان معًا، قالوا: لأنَّ إفراد أحدهما قد يوهم نقصًا عند السامعين.

وأقدم نصِّ وقفتُ عليه يتعلق بهذه المسألة للإمام أبي إسحاق الزجاج (ت 311)؛ قال: «القابض الباسط: الأدبُ في هذين الاسمين أن يذكرا معًا؛ لأنَّ تمام القدرة بذكرهما معًا؛ ألا ترى أنك إذا قلت: "إلى فلان قبضُ أمري وبسطه" دلَّا بمجموعها أنك تريد أن جميع أمرك إليه، وتقول: "ليس إليك من أمري بسطٌ ولا قبضٌ ولا حل ولا عقد"؛ أراد ليس إليك منه شيء. وقال الشاعر:

متى لا متى أدركتم لا أبالكم ... بأيديكم اللذات بسطي أو قبضي»2.

وقال: «الضارُّ النافع هذا كما كنا قدمنا من الاسمين اللذين ضممنا بينهما، وذكرنا أنَّ الجمع بينهما أدلُّ على القدرة وتمام الحكمة، وكذلك كل اسمين يؤديان بمجموعهما عن معنى واحد، والله - تعالى ذِكْره - يضرُّ وينفع، ويعطي ويمنع، ودلالة مجموعهما أنَّ الخير والشر بيده، وأنه مسببُ كل خير، ودافعُ كل شر، وأنَّ الخلق تحت لطفه يرجون كرمه»3.

أ هذه الصياغة صغتها مما استقرَّ عليه معنى القاعدة عند الإمام ابن القيِّم - رحمه الله - ومَن جاء بعدَه.

 $^{^{2}}$ تفسير أسماء الله الحسني للزجاج (ص 40).

 $^{^{3}}$ تفسير أسماء الله الحسنى للزجاج (ص 63).

ثم رأيتُ الفكرة تتردَّد عند الإمام الخطابي (ت 388هـ)؛ قال: «القابض الباسط: قد يحسن في مثل هذين الاسمين أن يقرن أحدهما في الذكر بالآخر، وأن يوصل به؛ ليكون ذلك أنباً عن القدرة، وأدلَّ على الحكمة؛ كقوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبُصُّطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ القدرة، وأدلَّ على الحكمة؛ كقوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبُصُّطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ [البقرة:245]. وإذا ذكرت القابض مُفردًا عن الباسط كنت كأنك قد قصرت بالصفة على المنع والحرمان، وإذا أوصلت أحدهما بالآخر فقد جمعت بين الصفتين منبئًا عن وجه الحكمة فيهما، فالقابض الباسط هو الذي يوسع الرزق ويقتره، ويبسطه بجوده ورحمته، ويقبضه بحكمته على النظر لعبده كقوله: ﴿ وَلُو بَسَطَ اللّهُ الرّزِقَ لِعِبَادِهِ لَبَعَوّا فِي الْأَرْضِ وَلَكِن يُنَزِّلُ بِقَدَرِمَّا يَشَاءً ﴾ على النظر لعبده كقوله: ﴿ وَلُو بَسَطَ اللّهُ الرّزِقَ لِعِبَادِهِ لَبَعَوْا فِي الْأَرْضِ وَلَكِن يُنَزِّلُ بِقَدَرِمَّا يَشَاهُ هو الذي يقبض الأرواح بالموت الذي كتبه على العباد» أ.

وقال: «الخافض الرافع: وكذلك القول في هذين الاسمين يستحسن أن يوصل أحدهما في الذكر بالآخر. فالخافض: هو الذي يخفض الجبارين ويذل الفراعنة المتكبرين. والرافع: هو الذي رفع أولياءه بالطاعة فيعلي مراتبهم، وينصرهم على أعدائه ويجعل العاقبة لهم لا يعلو إلا من رفعه الله، ولا يتضع إلا من وضعه وخفضه» 2 .

وقال: «والقول في "المعز والمذل" كالقول فيما تقدم من ذكر القابض والباسط، يُعز من يشاء ويذل من يشاء، لا مُذلَّ لمن أعز، ولا معز لمن أذله. كقوله: ﴿وَبِللّهِ ٱلْمِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ عِللّهُ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [المنافقون/8]، وقال: ﴿ أَيَنْتَغُونَ عِندَهُمُ ٱلْمِزَّةَ فَإِنَّ ٱلْمِزَّةَ لِلّهِ جَمِيعًا ﴾ [النساء/139]، أعز بالطاعة أولياءه؛ فأظهرهم على أعدائه في الدنيا، وأحلهم دار الكرامة في النساء/139، أغز بالطاعة أولياءه؛ فأظهرهم بالرق وبالجزية والصغار، وفي الآخرة بالعقوبة والحلود في النار» 3.

وقال في المقدم المؤخر: «والجمع بين هذين الاسمين أحسن من التفرقة؛ كما قلناه في بعض ما تقدم من الأسماء» 4 . ونقله عنه البيهقى 5 .

 $^{^{1}}$ شأن الدعاء (ص 57، 58).

 $^{^{2}}$ شأن الدعاء (ص 58).

 $^{^{3}}$ شأن الدعاء (ص 58، 59).

 $^{^{4}}$ شأن الدعاء (ص 87).

⁵ الأسماء والصفات (1/ 304).

وقال في الضار النافع: «وهذان الاسمان مما يحسُن القِرانُ في الذكر بينهما؛ لأنَّ في الجتماعهما وصفًا له بالقدرة على نفع مَن شاء، وضَرِّ مَن شاء، وذلك أنَّ من لم يكن على النفع والضر قادرًا لم يكن مرجوًّا ولا مَخوفًا» 1 .

ثم في كلام الحليمي (ت 403 هـ)؛ قال: «ولا ينبغي أن يدعى ربنا عَلَيْ باسم القابض حتى يقال معه الباسط»².

وقال: «وقد يجوز أن يدعى الله جل ثناؤه باسم النافع وحده، ولا يجوز أن يدعى بالضارّ وحده حتى يجمع بين الاسمين كما قلت في الباسط والقابض»3.

وقال أيضًا: «ولا يُدعى الله باسم المانع حتى يقال عنه المعطي، كما قلت في الضار والنافع»4.

وقال: «ولا ينبغي أن يفرد الخافض عن الرافع في الدعاء كما قلت في المانع والمعطي، فالخافض هو الواضع من الأقدار، والرافع المُعلى للأقدار»5.

وقال: «ولا ينبغي أن يدعى جل ثناؤه بالمؤخر إلا مع المقدم، ولا بالمذل إلا مع المعز، ولا بالمميت إلا مع المحيى؛ كما قلت في المانع والمعطى» 6 .

ونقل البيهقي (ت 458) عن الخطابيّ والحليمي جلَّ ما قالاه في هذا الباب.

وقال الغزالي (ت 505): «ولا نقول لله سبحانه: يا مُذلُّ، ونقول يا معزّ يا مذل، فإنه إذا جمع بينهما كان وصف مدح؛ إذ يدل على أنَّ طرفي الأمور بيده»7.

وقال الرازي (ت 606) عند شرح اسمي الله تعالى القابض الباسط: «الأولى والأحسن في مثل هذين الاسمين أن تُقوّي أحدهما في الذكر بالآخر؛ ليكون ذلك أدلَّ على القدرة والحكمة

¹ شأن الدُّعاء (ص 94).

 $^{^{2}}$ المنهاج في شعب الإيمان (1/ 203).

^{. (206–205 /1)} المنهاج في شعب الإيمان (1/ 205–206).

⁴ المنهاج في شعب الإيمان (1/ 206).

⁵ المنهاج في شعب الإيمان (1/ 206).

المنهاج في شعب الإيمان (1/ 208)، ونقله البيهقي وزاد فيه: القابض الباسط. الأسماء والصفات (1/ 305).

 $^{^{7}}$ المقصد الأسنى (ص 156).

ولهذا السبب قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَقَبِضُ وَ يَبَصُّطُ ﴾ [البقرة: 245]، وإذا ذكرت القابض مُفردًا عن الباسط كنت قد وصفته بالمنع والحرمان، وذلك غير جائز»1.

وقال الرازي عند كلامه على الضار النافع: «هذان الوصفان صفتا مدح بدليل أن نفيهما عيب قال تعالى: هل يسمعونكم إذ تدعون أو ينفعونكم أو يضرون، واعلم أنَّ الجمع بين هذين الاسمين أولى وأبلغ في الوصف بالقدرة على ما شاء كما شاء فلا نافع ولا ضارَّ غيره؛ لأنا قد دللنا في هذا الكتاب على أنَّ كل ما سوى الله تعالى ممكن، وكل ممكن فهو مفتقر إلى ترجيح مرجح، والخيرات والشرور كلها داخلة في هذه القضية وهذا يوجب القطع بأنه تعالى هو النافع وهو الضارّ»2.

وقال ابن تيمية (ت 728): «ولهذا إذا ذُكر باسمه الخاص قرن بالخير، كقوله في أسمائه الحسنى: الضار، النافع، المعطي، المانع، الخافض، الرافع، المعز، المذل، فجمع بين الاسمين لما فيه من العموم والشمول الدال على وحدانيته، وأنه وحده يفعل جميع هذه الأشياء، ولهذا لا يدعى بأحد الاسمين: كالضار، والنافع، والخافض، والرافع، بل يذكران جميعًا، ولهذا كان كل نعمة منه فضلًا، وكل نقمة منه عدلًا»3.

وقال ابن تيمية: «وقد قال من قال من العلماء إن مثل أسمائه الخافض الرافع والمعز المذل والمعطي المانع والضار النافع لا يذكر ولا يدعى بأحد الاسمين الذي هو مثل الضار والنافع والخافض؛ لأن الاسمين إذا ذكرا معًا دلّ ذلك على عموم قدرته وتدبيره وأنه لا رب غيره وعموم خلقه وأمره فيه مدح له وتنبيه على أن ما فعله من ضرر خاص ومنع خاص فيه حكمة ورحمة بالعموم، وإذا ذكر أحدهما لم يكن فيه هذا المدح، والله له الأسماء الحسنى ليس له مثل السوء قط، فكذلك أيضًا الأسماء التي فيها عموم وإطلاق لما يحمد ويذم لا توجد في أسماء الله تعالى الحسنى»4.

¹ لوامع البينات (ص 176).

 $^{^{2}}$ لوامع البينات (ص 253).

 $^{^{3}}$ منهاج السنة النبوية (5/ 410).

 $^{^{4}}$ بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية (3/ 300).

وقال: «وكذلك الأسماء التي فيها ذكر الشر، لا تذكر إلا مقرونة، كقولنا الضار النافع، المعطي المانع، المعز المذل، أو مقيدة؛ كقوله ﴿إِنَّامِنَ المُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ ﴾ [السجدة:22» 1. وقال ابن القيم (ت 751): «أنَّ أسماء تعالى منها ما يطلق عليه مفردًا ومقترنًا بغيره، وهو غالب الأسماء فالقدير والسميع والبصير والعزيز والحكيم وهذا يسوغ أن يدعى به مفردًا ومقترنًا بغيره فتقول: يا عزيز يا حليم يا غفور يا رحيم، وأن يفرد كل اسم، وكذلك في الثناء عليه، بغيره فتقول: يا عزيز يا حليم يا غفور يا رحيم، وأن يفرد كل اسم، وكذلك في الثناء عليه، والخبر عنه بما يسوغ لك الإفراد والجمع، ومنها ما لا يطلق عليه بمفرده بل مقرونًا بمقابله؛ كالمانع والعفو فهو والضار والمنتقم، فلا يجوز أن يفرد هذا عن مقابله، فإنه مقرون بالمعطي والنافع والعفو فهو المعطي المانع الضار النافع المنتقم العفو المعز المذل؛ لأن الكمال في اقتران كل اسم من هذه بما يقابله؛ لأنه يراد به أنه المنفرد بالربوبية وتدبير الخلق والتصرف فيهم عطاء ومنعًا ونفعًا وضرًا عفواً وانتقامًا، وأما أن يثني عليه بمجرد المنع والانتقام والإضرار فلا يسوغ. فهذه الأسماء منها مجرى الاسم الواحد الذي يمتنع فصل بعض حروفه عن بعض، فهي وإن تعددت جارية مجرى الاسم الواحد، ولذلك لم تجيء مفردة ولم تطلق عليه إلا مقترنة فاعلمه، فلو قلت: يا مذل يا ضار يا مانع وأخبرت بذلك لم تكن مثنيًا عليه ولا حامدًا له حتى تذكر مقابلها»2.

ونظم هذا المعنى في نونيته:

هَذَا وَمن أَسْمَائِهِ مَا لَيْسَ يفرد بل يقال إِذَا أَتَى بقران وَهِي الَّتِي تدعى بمزدواجتها إفرادها خطر على الْإِنْسَان إِذْ ذَاك موهم نوع نقص جلّ رب الْعَرْش عَن عيب وَعَن نُقْصَان كالمانع الْمُعْطِي وكالضار الَّذِي هُوَ نَافِع وكماله الْأَمْرَانِ وَنَظِير هَذَا الْقَابِض المقرون باسم الباسط اللفظان مقترنان وَكَذَا الْمعز مَعَ المذل وخافض مَعَ رَافع لفظان مزدوجان وَحَدِيث افراد اسْم منتقم فموقوف كَمَا قد قَالَ ذُو الْعرْفَان

¹ الحسنة والسيئة (ص51).

 $^{^{2}}$ بدائع الفوائد (1/ 167).

ثم تواتر نقل من جاء بعد ابن القيم عنه؛ حتَّى استقرَّ في اعتقاد كثير من المتأخرين عدم جواز إطلاق هذه الأسماء مفردة على الله تعالى. واستقصاء ذلك يطول به البحث، وإن كان اشتهاره عند المتأخرين واستقرارهم عليه حاديًا لتحقيق الحقِّ في هذه المسألة.

نقد القاعدة:

ونتناول ذلك من خلال النقاط التالية:

1. أسماء الله تعالى كلُّها حُسنى

قال تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَاءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾ [الأعراف: 180]، وقال تعالى: ﴿ قُلِ ٱدْعُواْ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللللللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللللّهُ الللللللللللللللللللللللللللل

ومعنى الأسماء الحسنى أنَّا أحسن الأسماء، فكلُّ منها أحسن الأسماء، ولا يُقال عليه أحسن الأسماء إلا إذا كان في نفسه بالغ الحُسْن، لا يُوهِم نقصًا ولا عيبًا، ولو أوهم نقصًا أو عيبًا لما كان حسنًا؛ فضلًا عن أن يكون أحسن، وما كان كذلك لا يجوز أن يُسمَّى الله تعالى به. فتمامُ الحُسن لابد أن يتحقق في كلِّ اسمٍ من أسماء الله تعالى، فلا يكون ما صحَّ اسمًا من أسماء الله تعالى إلا أحسن الأسماء، ولا يكون في إفراده نقصٌ، بل يكون منتهى كمال الحسن في الدلالة على ما كان دالًا عليه من وصفِ ثابت لله عَيْل في ذاته أو صفاته أو أفعاله.

ونقل الإمام الطبري عن ابن عباس رضي الله عنهما قوله: «ومن أسمائه: العزيز الجبار، وكلُّ أسماء الله حسن» 1 .

وقال ابن الوزير اليماني: «واعلم أنَّ الحسني في اللغة هو جمع الأحسن، لا جمع الحسن، فإن جمعه حِسانٌ وحَسَنَةٌ، فأسماء الله - التي لا تحصى - كلُّها حسنةٌ، أي: أحسن الأسماء، وهو مثل قوله تعالى: ﴿ وَلَهُ ٱلْمَثَلُ ٱلْأَعْلَىٰ فِي ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ [الروم: 27] أي: الكمال الأعظم في ذاته وأسمائه ونُعُوته، فلذلك وجب أن تكون أسماؤه أحسن الأسماء؛ لا أن تكون

8

 $^{^{1}}$ تفسير الطبري (10/ 596).

حسنةً وحِسانًا لا سوى، وكم بين الحَسَنِ والأحسن من التفاوت العظيم عقلًا وشرعًا ولغةً وعُرفاً» 1 .

وقال ابن القيم: «أسماؤه كلها أسماء مدح وحمد وثناء وتمجيد، ولذلك كانت حسنى، وصفاته كلها صفات كمال، ونعوته كلها نعوت جلال، وأفعاله كلها حكمة ورحمة ومصلحة وعدل»2.

قال ابن القيم: «ومَن استقرأ الأسماء الحسنى وجدها مدائح وثناءً تقصر بلاغات الواصفين عن بلوغ كنهها، وتعجز الأوهام عن الإحاطة بالواحد منها».

وقال: «وكذلك أسماء الرب تعالى كلها أسماء مدح ولو كانت ألفاظًا مجردة لا معاني لها لم تدلَّ على المدح، وقد وصفها الله سبحانه بأنها حسنى كلها فقال: ﴿وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسُنَى فَٱدْعُوهُ بِهَا وَلَا على المدح، وقد وصفها الله سبحانه بأنها حسنى كلها فقال: ﴿وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسُنَى فَٱدْعُوهُ بِهِ الله على أَوْلَا الله الله الله الله الله على أوصاف الكمال» 3. المفظ بل لدلالتها على أوصاف الكمال» 3.

ولا يصحُّ أن يُقال إنَّ في إفراد بعضها نقصًا، وأمَّا توهُّم النقص فلا يتوقف على أسماء الأفعال المتقابلة كالقابض الباسط؛ بل قد يُتوهَّم هذا النقص في بعض الأسماء كالباطن والجبَّار والمتكبِّر والحليم ... وغير ذلك عند من لم يفهم من معانيه ما يحصنه من ذلك الوهم، فعاد أمر الوهم نسبيًّا يتوقف على علم المرء بمعاني الاسم لا على شيءٍ في معنى الاسم نفسه.

والخلاصة أنَّ التوهُّم نسبيُّ، فقد يتوهَّمُ متوهِّمٌ نوع نقص في اسم الله الرفيق، أو الجبار أو المتكبر أو نحو ذلك مما هو حاصلُ لبعض الناس، ومع ذلك فتلك الأسماء تُطلق مفردة. ولو كان عدُّ الأسماء الحسنى منوطًا بما يتوهَّمه المتوهِّمون لعادَ أمرُ تحديد أسماء الله تعالى إلى الاستحسان العقليّ المحض.

قال الغزالي: «فإن قيل: ولم لا يجوز أن يقال له العارف والعاقل والفطن والذكي وما يجري مجراه؟ قلنا: إنما المانع من هذا وأمثاله ما فيه من إيهامات، وما فيه إيهامٌ لا يجوز إلا بإذن؟

 $^{^{1}}$ العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم (7 / 229).

 $^{^{2}}$ مدارج السالكين (1/ 144).

 $^{^{3}}$ طريق الهجرتين (ص 136).

كالصبور 1 والحليم والرحيم؛ فإنَّ فيه إيهامًا، ولكن الإذن قد ورد به. وما ورد به الإذن من هذا أو غيره مما يستغرب للاستحالة في حقه فمتأوَّل على ما يجب من التأويل، فأمَّا العاقل فلم يرد به الإذن، والإيهام فيه أنَّ العاقل هو الذي له معرفة تعقله أي تمنعه؛ إذ يقال: عَقَله عَقْله. والفطنة والذكاء يشعران بسرعة الإدراك لما غاب عن المدرك، والمعرفة قد تشعر بسبق نكرة »2.

ومع ما في بعض ما ذكره الغزالي من نظرٍ ؛ فإنَّ نصَّه قد أبانَ عن الأمرين: نسبية الوهم، وتعليق التسمية بالإذن والتوقيف. فعاد الأمر على أنَّ القائل بثنائية الأسماء المفردة والأسماء المزدوجة مطالبٌ بالدليل. وليس ثمَّ دليلٌ على ذلك، بل الدليل على ضدّه على ما سيأتي بيانه إن شاء الله.

ونقل الطيبي عن الراغب: «ولو تُرك الإنسان وعقله لما جسر أن يطلق عليه غاية هذه الأسماء التي ورد الشرع بها؛ إذ كان أكثرها على حسب تعارفنا يقتضي أعراضًا، إمَّا كمية نحو العظيم والكبير، وإمَّا كيفية نحو الحيّ والقادر، أو زمانًا نحو القديم والباقي، أو مكانًا نحو العليّ والمتعالي، أو انفعالًا نحو الرحيم والودود، وهذه معانٍ لا تصحُّ عليه سبحانه على حسب ما هو متعارف بيننا، وإن كان لها معانٍ معقولة عند أهل الحقائق، من أجلها صحَّ إطلاقها عليه عليه معانٍ معقولة عند أهل الحقائق، من أجلها صحَّ إطلاقها عليه عليه معانٍ » أ.

ومن لوازم القول بأنَّ أسماء الله الحسنى غاية في الحسن والكمال أنَّ إثبات أيّ اسمٍ منها كافٍ لتصحيح قولنا: خير الفاعلين، وأبلغ الفاعلين، وأفعل الفاعلين، وخير موصوف، وذو الصفة، فثبوت اسم "الرحيم" مُصحِّح لقولنا: خير الراحمين، وأرحم الراحمين، وخير رحيم، وذو الرحمة، ولو لم يأتِ بجُلِّها الوحيُ. وثبوت اسم الكريم مصحح لقولنا: خير الأكرمين، وأكرم الأكرمين، وذو الإكرام أو ذو الكرم... ونحو ذلك مما يسوغ في التركيب اللُّغويّ، ولا يتوقَّف ذلك على ورود الدليل؛ بل هو من لوازم حُسن الأسماء وكمالها. والله أعلم. وعليه؛ فقولنا "خير الرازقين" لازم لثبوت اسم الله "الرازق"، و"ذو القوة" لازم لثبوت اسم الله "الحسيب"، و"خير الحاكمين"، و"أحكم الحاكمين" لازمان الخاسبين" لازم لثبوت اسم الله "الحسيب"، و"خير الحاكمين"، و"أحكم الحاكمين" لازمان

¹ لم يصحَّ (الصبور) اسمًا، ولكن ذكره الغزالي لاعتماده خبر الأسماء، ومعلوم أنَّه خبر ضعيف، وذكر الأسماء فيه مدرج، وليس من كلام النبيّ ﷺ باتفاق جهابذة المحدثين. والله أعلم.

² المقصد الأسنى (ص 156).

 $^{^{3}}$ شرح المشكاة ($^{6}/$ 1767).

لثبوت اسم الله تعالى "الحكيم" إذ الحكيم من معانيه الثابتة "الحاكم"، ومن الآثار العائدة إلى هذا المعنى فصل القصاء بين العباد يوم القيامة، كما دلَّ عليه قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَقَضِى المَعنى فصل القصاء بين العباد يوم القيامة، كما دلَّ عليه قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنِّ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّن رَبِّي وَكَذَبُّ بَتُم بِهِ عَمَاعِن مِن النمل: 78]، وقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنِّ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّن رَبِي وَكَذَبُّ بَتُم بِهِ عَمَاعِن مِن العَشرة أَلَّ وَقُوله بَعْ الله تعالى ويعقوب وخلف من العشرة أي ولذلك فا خير الفاصلين عائدة إلى كمال الحُسن في اسم الله تعالى "الحكيم". والله أعلم.

2. وتزداد الحاجة إلى التوقيف إذ انبنى حكم شرعيٌ على ما ذهب إليه القائلون بهذه الثنائية؛ كقولهم: لا يجوز أن يُطلق اسم كذا، أو يجب أن يكون مقترنًا بكذا، ونحو ذلك مما رأينا في كلام العلماء المذكور قريبًا، وما لم ننقله من كلام المتأخرين والمعاصرين أشدُّ وأكثر.

ومن المتَّفق عليه أن الأحكام الشرعية من الوجوب والجواز والمنع لا تؤخذ إلا بنصِّ شرعيٍّ مُحكم أو إجماع واقع أو قياس صحيح، وقد عُدِم في حالتنا ذلك.

وإنَّ الناظر في تطوُّر الفكرة من خلال النصوص التي نقلناها ليرى جليًّا أنها مبنية على استحسان عقليٍ محضٍ — سنذكر سببه لاحقًا — بدأها الزجاج — فيما يبدو والله أعلم — بقوله: «الأدب في هذين الاسمين أن يذكرا معًا»، ولعل تعبيره بلفظ (الأدب) يريد به المستحسن لا أنَّه واجبٌ، ثم أكَّد الخطابي ذلك بقوله: «قد يحسن في مثل هذين الاسمين أن يقرن أحدهما في الذكر بالآخر، وأن يوصل به؛ ليكون ذلك أنبأ عن القدرة، وأدلَّ على الحكمة»، فانظر إلى دلالة قوله: «قد يحسن»، ثمَّ وازنها بعبارة الحليمي: «ولا ينبغي أن يدعى ربنا عَلَيْ باسم القابض حتى يقال معه الباسط»، وانظر كيف تطوَّرت عبارتا "الأدب"، "قد يحسن" إلى "ولا ينبغي"، ثم وازن كلَّ هذا بعبارة ابن القيم: «إفرادها خطرٌ على الإنسان»، وبما صرَّح به من أنَّ الاسمين المزدوجين كالاسم الواحد لا يجوز فصل حروفه عن بعضها، ولعلّه غير مسبوقٍ إلى هذا الادّعاء، ثم انظر إلى ما استقرَّ عند المتأخرين من عدم الجواز، وما احتشدت به كتاباتهم من التصريح بهذا. وهو حكم شرعيٌّ لا مستندَ لهم من الشرع فيه.

ومن التطور الحادث في هذه الفكرة - وهو يدلُّ على اضطرابها - أنَّ كثيرًا من المتأخرين فهموا أنَّ الاسمين جميعًا لا يجوز إفراد أحدهما عن الآخر، مع أنَّ مراد كثير من المتقدمين أنَّ

11

 $^{^{1}}$ انظر: النشر في القراءات العشر.

أحد الاسمين قد يوهم نقصًا، كقول الحليميّ: «وقد يجوز أن يدعى الله جل ثناؤه باسم النافع وحده، ولا يجوز أن يدعى بالضارّ وحده حتى يجمع بين الاسمين كما قلت في الباسط والقابض»1.

فالخافض المذل القابض المانع هي التي توهم النقص؛ لا الرافع المعز الباسط المعطي، ولم يقصد كثيرٌ من المتقدمين عدم جواز إفراد هذه الأخيرة، وإنما قصدوا التأدب بعدم إفراد الأولى، وإلا فإنَّ الباسط المعطى في معنى الرزاق الكريم الجواد ونحو ذلك.

ومن اضطراب الفكرة كذلك أغم لم يتفقوا على الأسماء التي تندرج تحت قسم الأسماء المزدوجة؛ بل بعضهم يُدرج أسماء دون أسماء، وبعضهم يعكس، وبعضهم يتوسّع، وبعضهم يتقلل، فالزجاج مثلًا يعدُّ منها القابض الباسط، ولا يعدُّ المقدم المؤخر، ومنهم مَن يعدُّ ما لم يعدَّه أحدُّ، كالمحيي المميت، عدَّه الحليمي فقط، والمتأخرون يتوسعون حتى إنَّ بعضهم يُدخل فيها الظاهر والباطن. واضطراب التطبيق من أكبر الأدلة على أنَّ أصل القاعدة غير مُحكمٍ.

3. ونحن متفقون أنَّ الاسم المُفردَ دالَّ على غاية الكمال بنفسه، ولكن يحصل باقترانِ أيّ اسمين منها معانٍ ودلالاتُ قد لا تحصل من الاسم الواحد.

وقد دلَّ استقراء القرآن الكريم على أنَّ لكل مقامٍ ما يناسبه من هذا الاقتران، فمثلاً؛ اسم الله العزيز يقترن في القرآن الكريم بالحميد، وبالرحيم، وبالعليم، وبالقويّ، وبالوهّاب، وبالغفار، وبالغفور... وأكثر ما يقترن بالحكيم. ولكلّ من هذا دلالته ومعناه وحكمته في سياقه، فإذا أفرد العزيزُ جازَ إفراده وساغ، ولا يقال: إنَّ فيه نقصًا أو عيبًا. وما يقال في اسم الله العزيز يجب أن يقال في كلّ ما ثبت بالدليل القاطع أنَّه من أسماء الله الحسني. فهذا الاقتران دالُّ على معانٍ هي في غاية الحسن والكمالِ قد لا يدلُّ عليها الاسم المفرد، وإن كان هذا الاسم المفرد يفيد معانيَ هي في نفسها في غاية الكمال والحسن فيما دلَّت عليه.

فالحاصل أنَّ كلَّ اسمٍ في نفسه كمالٌ مُطلق وحسنٌ بالغ، ولكنَّ المعاني الحاصلة باقتران أحدها بالآخر في سياق إخبار أو دعاء أو ثناء أكثر من ذلك الحاصل بانفراده؛ قال الزجاج:

12

^{. (206–205 /1)} المنهاج في شعب الإيمان (1/ 205–206).

«وقَدْ جاءَ أنه من قال لا إله إلا الله دخل الجنة، فهذا لِمَنْ ذَكَرَ اسْمَ الله مُوَحِّداً لَهُ به؛ فكيف من ذكر أسْماءَهُ كلَّها يُريدُ بها توحيدَهُ والثناءَ عليهِ»1.

وقال ابن عثيمين: «والحُسْنُ في أسماء الله تعالى يكون باعتبار كل اسم على انفراده، ويكون باعتبار جمعه إلى غيره، فيحصل بجمع الاسم إلى الآخر كمال فوق كمال»2.

وللتوضيح؛ فإنَّ اسم الله الباسط يدلُّ على كمال البسط بمعانيه ومقاماته المختلفة، وكذا اسم الله القابض دلَّ على كمال القبضِ — على ما سيأتي بيانه بإذن الله — فإذا اقترنا دلَّا بمجموعهما على كمال قدرة الله تعالى على خلق الشيء وضدّه، وإجراء الأمر وضدِّه على عباده، وقهرهم بالأضداد، وفيها دليلٌ ضمني على وحدانيته؛ كما قال تعالى: ﴿وَمِن كُلِّ شَيْءٍ عَلَى عَلَمُ الله عَلَيُ وَمَا الله عَلَيْ الله تبارك وتعالى على ذلك تذكّر فيما خلق الله عَلَيْ أنه ليس له عدل ولا مثيل، وأنَّه الفرد الذي ليس له شبيه فيوجِّده. قال مجاهد: لِتَعْلَمُوا أَنَّ خالق الأزواج واحدٌ. وقال الطبري: «خلق الله تبارك وتعالى لكلِّ ما خلق من خلقه ثانيًا له مخالفًا في معناه، فكل واحد منهما زوجٌ للآخر، ولذلك قيل: خلقنا زوجين، وإنما نبَّه جل ثناؤه بذلك من قوله على قدرته على خلق ما يشاء خلقه من خلقه فعل نوع واحد دون خلافه، إذ كل ما صفته فعل نوع واحد دون ما عداه كالنار التي شأنها التسخين، ولا تصلح للتبريد، وكالثلج الذي شأنه التبريد،

معانى القرآن وإعرابه (8/351).

 $^{^{2}}$ القواعد المثلي (ص 7).

 $^{^{3}}$ بدائع الفوائد (1/ 161).

ولا يصلح للتسخين، فلا يجوز أن يوصف بالكمال، وإنما كمال المدح للقادر على فعل كل ما شاء فعله من الأشياء المختلفة والمتفقة» 1 .

فهو سبحانه الواحد الذي لا يقهره ضدُّ ولا يصاوله نِدُّ، والذي لا يفتقر إلى قرينٍ، ويقهر بالضدّ ضدَّه، كما تقهر الظلمة النور، والحر البرد، ونحو ذلك، ولا يفتقر إلى زوجٍ كما تفتقر الأنثى إلى الذكر والذكر إلى الأنثى.

4. ولعل الذي أدى إلى فكرة الأسماء المزدوجة هو عدم التوقّف عند أسماء الله الثابتة في الكتاب والسنة، وتجاوز ذلك إلى تجويز اشتقاق الأسماء الحسنى من الأفعال، أو إلى تصحيح حديث الوليد بن مسلم. فأسماء "المعز المذل"، و"الحافض" و"المانع"، "الضارُّ النافع"، "المحيي المميت" لم تثبت أصلًا بدليل صريح؛ حتى نحتاج إلى الفرار إلى تلك القاعدة. فلمَّا أدخلوا في الأسماء الحُسنى بعض ما لم يُتَّفق على تصحيحه – بل الأرجح عدم صحّته – احتاجوا إلى وضع هذه القاعدة التي رأينا اضطرابها.

ولم يثبت من الأسماء الممثّل بها عند المتقدَّمين إلا القابض الباسط، والمقدم المؤخر. فالأوّلان ثابتان من حديث أنس بن مالك على قال: غلا السعر على عهد رسول الله على، فقالوا: يا رسول الله؛ لو سعرت، فقال: «إنَّ الله هو الخالق القابض، الباسط الرازق، المسعِّر، وإني لأرجو

 $^{^{1}}$ تفسير الطبري (21/ 548–549).

أن ألقى الله ولا يطلبني أحد بمظلمة ظلمتها إياه في دم ولا مال»1. وهذا اللفظ دالٌ على أنَّ القابض الباسط من أسماء لله تعالى. والله أعلم.

والمقدم المؤخر ثابتان من حديث ابن عبّاس رضي الله عنهما في وصف تحجُّد النبي وأنّه كان يقول فيما يقول عند القيام للتهجّد: «أنت المقدِّم وأنت المؤخر» ومن حديث أبي موسى الأشعري و أنّ النبي و كان يدعو بهذا الدعاء: «ربِّ اغفر لي خطيئتي وجهلي وهزلي، وإسرافي في أمري كله، وما أنت أعلم به مني، اللهم اغفر لي خطاياي، وعمدي وجهلي وهزلي، وكل ذلك عندي، اللهم اغفر لي ما قدمت وما أخرت، وما أسررت وما أعلنت، أنت المقدم وأنت المؤخر، وأنت على كل شيء قدير» وكذلك من حديث عليّ في فيما كان يقوله النبيّ على بين التشهّد والتسليم 4.

فإذا ثبت أنَّ بعضَ نصوص الشرع وردت بذكر بعض مقامات القبض مفردة عن مقامات البسط، وببعض معاني التقديم مفردة عن بعض معاني التأخير والعكس؛ فقد سقطت الفكرة من أساسها. والله المستعان. ونعود إلى تطبيق هذا المسلك في موضعه من البحث بإذن الله.

أمَّا الأسماء التي ليست على الشرط الذي نعتقده لعدِّها من أسماء الله تعالى، فيسقط دخولها في محل النزاع، إذ لا يُسلَّم بأنها من أسماء الله الحسنى؛ كالضار والمذلّ. والله أعلم.

5. وقد يقول قائل: إذا كان كثيرٌ ممّا عدُّوه أسماءً مُزدوجة لا تُسلِّمون بإثباته، فقد بقي من هذا المزدوجات – على الأقلِّ – أربعةُ أسماء تثبتونها: القابض الباسط، والمقدم المؤخر، فكيف عدُّوها أسماءً مزدوجة؟ ولعلَّ الإجابة على ذلك أغَّم نظروا لبعض معاني الاسم دون بعض، ولو اعتبروا جميع معانيه لَلزِمَهم اطراح الفكرة أو التفصيل فيها على الأقلّ. وقد سلك الإمام البيهقيُ – رحمه الله – هذا المسلكَ فقال عند شرحه اسم الله المانع: «وقيل: المانع هو الناصر الذي يمنع أولياءه؛ أي: يحوطهم وينصرهم على عدوهم، ويقال: فلانٌ في منعةٍ من قومه؛ أي في جماعة تمنعه وتحوطه... وعلى هذا المعنى يجوز أن يُدعى به دون اسم المعطي، وقد ذُكر في خبر

أخرجه أحمد وغيره وإسناده صحيح على شرط مسلم. 1

² أخرجه البخاري

³ أخرجه البخاري ومسلم.

⁴ أخرجه مسلم.

الأسامي دون اسم المعطي، وبعضهم قال: الدافع بدل المانع وذلك يؤكد هذا المعنى في المانع. والله أعلم 1 .

فأنت ترى أنَّه قد فصَّل في اسم المانع، فأجاز إفراده على بعض المعاني. ومن الطريف أنَّ من معاني اسم الله "القابض" قبض أيدي الكُفَّار عن المؤمنين؛ كما دلَّ عليه قوله تعالى: ﴿ يَلَأَيُّهُا الَّذِينَ ءَامَنُواْ اَذْ كُرُواْ نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ هَمَّ قَوْمُ أَن يَبْسُطُواْ إِلَيْكُمْ أَيْدِيهُمْ فَكُفَّ أَيْدِيهُمْ فَكُفَّ الله المانع" وهو عينُ المنع الذي عناه الإمام البيهقيّ في اسم الله "المانع" على منازعة في إثبات اسم المانع.

وليس بعض ما تُفسَّر به الأسماء أولى من بعضه ما دامتْ النصوص الصحيحة قد جاءت به، واللغة تحتمله، والسياق لا يأباه، مع ما يدلُّ عليه من معانٍ تليق بالله تعالى من غير تمثيلٍ ولا تأويلٍ ولا تعطيلٍ.

وقوله ﷺ في حديث الشفاعة: «فأقوم بين يديه فأحمده بمحامد لا أقدر عليه الآن، يلهمنيه الله» 4 دالٌ على ذلك؛ فإنَّ تلك المحامد راجعة إلى اسم الله تعالى الحميد ولا شكَّ، مع عودها

¹ الأسماء والصفات للبيهقي (1/ 280). ويعني بخبر الأسامي حديث الوليد بن مسلم المشهور الذي فيه جمع الأسماء.

 $^{^{2}}$ أخرجه أحمد وغيره، وهو يحتمل التصحيح.

³ أخرجه البخاري.

⁴ أخرجه البخاري ومسلم، واللفظ لمسلم.

إلى غيره من الأسماء التسعة والتسعين، فهذا اللفظُ أدلُّ على تعلُّق الإيثار والاستئثار بمعاني الأسماء منه على تعلقهما بأسماء زائدة على التسعة والتسعين. والله أعلم.

ولا يفوتنا أن نشير إلى ما ألمح إليه الإمام البيهقي من أنَّ خبر الأسماء المشهور ليس فيه اسم الله "المُعطي"، فضلًا عن أن يكون مقترنًا بالمانع، ومع ذلك فقد منع قومٌ إطلاق "المانع" دون "المُعطى"، وهذا أيضًا دليلٌ آخر على اضطراب القاعدة.

6. الأسماء المقيدة

كذلك؛ فمن لوازم القول بأنَّ أسماء الله حُسنى ضرورة إعادة النَّظر فيما يُطلق عليه بعض العلماء "الأسماء المقيدة"؛ فإنَّ الحُسن لا يتقيَّد بسياقٍ؛ كما لا يتقيَّد بازدواج. والخطأ في قاعدة التقييد لا يقلُّ خطورة عن الخطأ في قاعدة الازدواج. والناظر في تأصيلهم للتقييد يرى كثيرًا من قواعدهم غير جارية على أعراف اللغة، ولا مُطَردة على ما وضعوه هم أنفسهم من قانونٍ، ولذا جاءت منتقضة متناقضة.

ومما يوضِّح ذلك أنَّ بعض العلماء عدَّ "المحيط" اسمًا مقيدًا؛ لأنَّه يأتي مقيدًا بالباء في نحو قول الله تعالى: ﴿وَكَانَ اللهُ يَمايَعُ مَلُونَ مُحِيطًا ﴾ [النساء: 108]، وقوله تعالى: ﴿وَكَانَ اللهُ يَعالَى الدالَّة على الدالَّة على اللهُ يَعْ يُحِيطًا ﴾ [النساء: 126]، وفرَّق بين التعدية بالباء، والتعدية برعلى) الدالَّة على الفوقية في نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَلِيرٌ ﴾ [البقرة: 20]، ولا مُستند من اللغة لهذا الفهم ولا لهذا التفريق، فلا فرق بين التعبيرين غير أنَّ فعل "أحاط" يتعدى بالباء في أصل وضعه اللغوي، وفعل "قدر" يتعدَّى باعلى"، وإذا لم يؤخذ الإطلاق من قوله (كل شيء) فممَّ يؤخذ؟! وإذا تُركِ الأمر للاستحسان العقلي فلقائلٍ أنْ يقول: إنَّ الإحاطة أبلغ من الفوقية؛ لأنها مستغرِقة. والله أعلم.

وأخطر من ذلك قوله بأنَّ "الصادق" اسم مقيد؛ لأنه ورد في سياقٍ مخصوص في قوله تعالى: ﴿وَعَلَى ٱلنِّينَ هَادُواْ حَرَّمُنَا عَلَيْهِمُ شُحُومَهُمَ آلِلَا وَعَلَى ٱلْبَقَرِ وَٱلْغَنَوِ حَرَّمُنَا عَلَيْهِمُ شُحُومَهُمَ آلِلَا عَمَلَتَ ظُهُورُهُمُ مَا أَوِ ٱلْحَوَايَ آؤَمَا ٱخْتَلَطَ بِعَظْمِ ذَلِكَ جَزَيْنَهُم بِبَغْيِهِمْ وَإِنَّا لَصَلِقُونَ ﴿ وَالْكَ مَلَكَ ظُهُورُهُمُ مَا أَوِ ٱلْحَوَايَ آؤَمَا ٱخْتَلَطَ بِعَظْمِ ذَلِكَ جَزَيْنَهُم بِبَغْيِهِمْ وَإِنَّا لَصَلِقُونَ ﴾ مَا حَمَلَتَ ظُهُورُهُ مَا أَوِ ٱلْحَوَايَ آؤَمَا ٱخْتَلَطَ بِعَظْمِ ذَلِكَ جَزَيْنَهُم بِبَغْيِهِمْ وَإِنَّا لَصَلِقُونَ ﴾ [الأنعام: 146]. ولازم عدِّه اسمًا مُقيَّدًا أن يُفهم أنَّ الله تعالى صادقٌ في هذه القضية، وكاذب فيما سواها — حاشاه وسبحانه وتعالى — بدلالة المخالفة!! ولا يقول بذلك مسلم. فإمَّا أن تقولوا إنَّ السياق سياقَ إخبارٍ، ولا يؤخذ منه اسم الله "الصادق"، وإمَّا أن تقولوا بأنَّ هذا

التقييد المتوهَّمَ لا مفهوم له، وعليه يلزمكم أن تعدُّوه اسمًا مطلقًا، إمَّا من جهة أنَّه لا تقييد، وإمَّا من جهة أنَّ هذا التقييد لا مفهوم له، وأمَّا عدُّه اسمًا مُقيَّدًا فلا يستقيم بحال. والله أعلم. وهذه القاعدة تنطبق على كثيرٍ مما أدخلوه في الأسماء المقيدة.

معايي اسم الله القابض التي دلَّت عليها نصوص الوحيين

في هذا الجزء من البحث نشير إلى بعض معاني القبض التي دلَّت عليها نصوص الوحيين، ونرى - بإذن الله - كيف أضًا كمالُ كلُّها وإن أُطلقت في كثير من المواضع دون التصريح بما يقابلها من معاني البسط، ولعلَّ في هذا أكبرُ برهانٍ على تمافتِ قاعدة الأسماء المزدوجة، وأنها لا أصل لها، وأنَّ الوحي دالُّ على سقوطها.

ولم نقصد في هذه العجالة إلى بسط الكلام على اسم الله الباسط؛ إذ إنَّ إفراد اسم الله الباسط بمعنى الموسِّع على عباده في الرزق، كإفراد اسم الله الواسع والرزَّاق والكريم والجواد ونحو ذلك، وليس في جواز إفرادها نزاع، فعاد النزاع الحقيقيُّ في جواز إطلاق اسم الله القابض. كذلك يجب ألا يكون هناك نزاعٌ في إطلاق هذه الأسماء التي زعموا أهًا توهِم نقصًا في مقام الإخبار عن الله تعالى، وإنما النزاع في إفرادها في مقامي الثناء والدُّعاء. وإنما قطعنا بذلك لأنهم لم يختلفوا على جواز الإخبار بما منعوا التسمية به من الألفاظ المنقسمة مثل الموجود، والمتكلم، والمريد، والشيء ونحو ذلك. قال ابن تيمية: «ويفرّق بين دعائه والإخبار عنه، فلا يدعى إلا بالأسماء الحسنى؛ وأما الإخبار عنه فلا يكون باسم سيئ؛ لكن قد يكون باسم حسن أو باسم ليس بسيئ وإن لم يُحكم بحسنه؛ مثل اسم شيء وذات وموجود؛ إذا أريد به الثابت، وأما إذا أريد به الموجود عند الشدائد فهو من الأسماء الحسنى، وكذلك المريد والمتكلم؛ فإنَّ الإرادة والكلام تنقسم إلى محمود ومذموم فليس ذلك من الأسماء الحسنى؛ بخلاف الحكيم والرحيم والصادق ونحو ذلك فإن ذلك لا يكون إلا محمودًا» أ.

بقي أن نعيد التنبيه على أنَّ قولنا بأنَّ قاعدة الأسماء المزدوجة غير صحيحة وليس عليها دليلٌ = لا ينافي إقرارنا بأنَّ اقتران الاسمين الأحسنين كمالُ فوق كمالٍ، وفيه مزيدُ ثناءٍ على الله تعالى، فهذا القولُ يُسلِّم بصحته كل من تدبَّر القرآن الكريم، ونقَّب عن أسرار اقتران الأسماء الحسنى في فواصل الآيات البينات.

والآن إلى تفصيل الكلام في معاني اسم الله القابض على الكلام عن اسمي الله تعالى المقدّم والمؤخر فلعلنا نضيفه - بإذن الله - في قادم الأيام.

¹ مجموع الفتاوى (6/ 142)، وانظر أيضًا: مجموع الفتاوى (9/ 301–302)، وبدائع الفوائد (1/ 161)، وتحفة المودود (ص114).

1. قبض الصدقات

من معاني القبض الأخذ، وقد قال تعالى: ﴿أَلَمْ يَعَلَمُوٓاْ أَنَّ ٱللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ ٱلتَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَوَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ وَأَنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلتَّوَابُ ٱلرَّحِيمُ ﴿ [التوبة: 104].

وعن أبي هريرة على قال: قال رسول الله على: «من تصدَّق بعدل تمرة من كسب طيب، ولا يقبل الله إلا الطيب، فإنَّ الله يتقبلُها بيمينه، ثم يربيها لصاحبه كما يربي أحدكم فلوه؛ حتى تكون مثل الجبل»1.

وعن عبد الله بن مسعود على قال: «ما تصدق رجل بصدقة إلا وقعت في يد الله قبل أن تقع في يد الله قبل أن تقع في يد السائل، وهو يضعها في يد السائل» ثم قرأ: ﴿ أَلَرْ يَعُ لَمُوّا أَنَّ ٱللّهَ هُوَ يَقْبَلُ ٱلتَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَ وَيَأْخُذُ ٱلصَّدَقَاتِ ﴾ [التوبة: 104].

وبه فُسِّر قوله تعالى: ﴿مَّن ذَا ٱلَّذِي يُقْرِضُ ٱللَّهَ قَرَضًا حَسَنَا فَيُضَعِفَهُ وَلَهُ وَأَضْعَا فَاكْثِيرَةً وَٱللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبَصُّطُ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونِ ﴾ [البقرة: 245].

فعن قتادة، في قوله: ﴿ يَقَبِضُ وَ يَبُصُّطُ ﴾؛ قال: «يقبض الصدقة ويبسُط ويُخلف »2.

وقال الزجَّاج: «وقيل معنى (يقبض)؛ أي: يقبض الصدقات ويخلفها، وإخلافها جائزٌ أن يكون ما يعطى من الثواب في الآخرة، وجائزٌ أن يكون مع الثواب أن يخلفها في الدنيا»3.

فالله تعالى هو الذي يقبض الصدقة ويقبلها من عباده، وإنَّ يقين المتصدق بذلك يُشهده عدة مشاهد:

- أ) أنَّ الداعي إلى الصدقة والمستقرض ليستعين على إقامة أمر الله تعالى لا يستنكفُ أن يطلب، وقد حثَّ الله تعالى عباده على البذلِ واستقرضهم.
- ب)أنَّ المتصدِّق لا يستعظم صدقته من حيث إنِّها تقع في يد العظيم سبحانه وتعالى، فيطيب بها نفسًا، ويخرج من أطيب ما يقدر عليه، فالإيمان بهذا يزيد تحقُّق المسلم بقول الله تعالى: ﴿ يَنَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ أَنْفِقُواْ مِن طَيِّبَتِ مَا كَسَبَّةُ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُم مِّنَ ٱلْأَرْضُ وَلَا

أخرجه البخاري. 1

 $^{^{2}}$ تفسير ابن أبي حاتم.

 $^{^{3}}$ معانى القرآن وإعرابه للزجاج (1/ 325).

- تَتَمَّمُواْ ٱلْخَبِيثَ مِنْهُ تُنفِقُونَ وَلَسْتُم بِالخِذِيهِ إِلَّا أَن تُغْمِضُواْ فِيهِ وَٱعْلَمُوٓا أَنَّ ٱللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ ﴿ الْبَقْرَةِ: 267].
- ج) أنَّ المتصدق إذا أيقن أنَّ الصدقة إنما يقبضها الرزاق رَّخَلِلٌ فإنَّه لا يشكُّ في صدق موعود الله تعالى له بأن يُخلف عليه، ويبسط له الرزق.
- د) أنَّ المتصدق إذا أيقن أنَّ الصدقة إنما يقبضها الكريم وَ الله فيوقن أنه إنما يستودعها من لا تضيع عنده الودائع، فيلقى صدقته يوم القيامة يتقي بما الحرَّ والنارَ ويثاب عليها الأجر العظيم والعطاء الجزيل.

فقد دلَّ اسم "القابض" عَلَى معاني قبول الصدقة، والرضا بما على العبد، والخُلف بما عليه في الدُّنيا، وحفظها له حتَّى يُوفيه أجره عليها. ولو أخبر العبد عن الله تعالى بأنَّه قابضً لكان ثناءً محضًا لا يخالطه وهم النقص إلا عند مَن لم يقف على هذا المعنى من معاني اسم الله القابض عَلَى ولو قال العبدُ في بعض دعائه بين يدي صدقته: يا قابض اقبض صدقتي، أو: يا قابض أقبل صدقتي ... أو نحو ذلك؛ لكان داعيًا باسم الله القابض مثنيًا عليه به، قائمًا ببعض حقّه فيه، ولا يقول عاقلٌ بأنَّه لا يجوز له ذلك إلا إذا قرن به اسم الباسط؛ بل هذا حسنٌ جائزٌ لا شكَّ فيه بإذن الله، نعم؛ إذا قال: يا قابضُ يا باسطُ اقبل صدقتي واخلف لي خيرًا لكان معنى حسنًا، متضمّنًا شيمًا زائدًا عن معنى الأول؛ من غير أن يكون في الأول نقصٌ يوجبُ عدم جوازه. والله أعلم.

2. قبض الرزق وقدره

كما دلَّ عليه قوله تعالى: ﴿ وَلَوْبَسَطَ اللهُ الرِّزِقَ لِعِبَادِهِ عِلَا اللهُ وَالْكِن يُنزِلُ بِقَدَرِمّا يَشَاءُ وَيِعَبَادِهِ عَلَى اللهُ يَبِسُطُ الرِّزِقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقَدِرً اللهُ وَعِبَادِهِ عَلَى اللهُ يَبَسُطُ الرِّزِقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقَدِرً إِللّهُ يَبِعَبَادِهِ عَلَى اللهُ يَعالى اللهُ يَعالى الرَّق عَن بعض عباده إنما هو خير لهم، والمتأمّل في هذه الآيات ونحوها يرى أنَّ قبض الله تعالى الرزق عن بعض عباده إنما هو خير لهم، ورحمة بهم، ولو بسط لهم لبغوا واستكبروا في الأرض، فقبضه رحمة وعلمٌ وحِكمة وإنعام عليهم من حيث لا يعلمون، ولا يُقال في مثل هذا القبض: إنَّ ذكره منفردًا يُوهم نقصًا إلا إذا أوهم اسم العليم أو الحكيم أو الرحيم نقصًا حاش لله. ولو دعا داع بقوله: يا قابضُ اقبض عني ما يُطغيني ونحو ذلك، لجاز من غير أن يُوهمَ نقصًا إلا عند مَن لم يفهم وجهه. والله أعلم.

3. إمساك السماوات والأرض في الدُّنيا

ومن معاني القبض الإمساك بإحكام، وهذا المعنى حاضرٌ في نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللّهَ يُمْسِكُ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضَ أَن تَزُولًا وَلَبِن زَالتَآ إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدِمِّنُ بَعَدِوَّ إِنَّهُ وَكَانَ حَلِيمًا غَفُورًا ﴿ يُمْسِكُ ٱلسَّمَوَ السّه القابض وَ اللّهُ وَلا يخفى ما فيه من إقار اسمه القابض وَ الذِّكر إخبارًا وثناءً ودُعاءً.

4. قبض الظل

كما دلَّ عليه قوله تعالى: ﴿ أَلَوْ تَرَا إِلَىٰ رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ ٱلظِّلَّ وَلُوْشَآ اَلْجَعَلَهُ وسَاكِنَا ثُرَّجَعَلْنَا ٱلشَّمْسَ عَلَيْهِ وَلِيلَا ۞ ثُمَّ قَبَضْنَهُ إِلَيْنَا قَبَضَا يَسِيرًا ۞ ﴿ [الفرقان: 45-46].

ومدُّ الظل وقبضه من آثار اسميه الباسط القابض، وبمدِّ الظل وقبضِه قوامُ حياة البشر.

5. قبض الريح وإرسالها، وقبض السحاب وبسطها

6. قبض القلوب والجوارح

إنَّ الله تعالى هو مقلب القلوب ومُصرِّفها، وهو الذي يحول بين المرء وقلبه، ويحول بينه وبين المعصية، ويقبض قلبه ليخوّفه، ويقبض قلبه ليزجره، ويقبض قلبه وجوارحه عما يراه الناظر في

القريب حسنًا وقد علم الله تعالى أن عاقبته شرُّ وسوء، وهو مقتضى دُعاء المستخير: «وإن كنت تعلم أن هذا الأمر شر لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري – أو قال في عاجل أمري وآجله – فاصرفه عني واصرفني عنه» أ. فمن رحمة الله تعالى بالعبد أن يقبض قلبه وجوارحه عن الأمر فيجد في نفسه كرهًا له واستثقالًا وكسلًا بعد أن كان منجذبًا منشرحًا نشيطًا.

وقلب العبد لا يخلو أمره من أن يكون مُنقبضًا مُنبسطًا. ومن ألطف معاني القبض المتعلّقة بقبض القلوب أن يُذنب العبد الذنب أو يعتريه تفريطٌ وتقصيرٌ فينقبض قلبه لما بدر منه، فهذا دليل حياة القلب، وصاحبه يرجى له أن يستعتب ويتوب من قريب، وأمَّا الذي لا ينقبضُ قلبه بالمعصية؛ فهو على خطر عظيم؛ كما قال ابن المبارك: «من أعظم المصائب للرجل أن يعلم من نفسه تقصيرًا، ثم لا يبالي، ولا يجزن عليه»2.

وإنَّ معاني القبض تلك لمن أعظم نعم الله تعالى على العبد، فإذا دعا قائلًا: يا قابضُ؛ اقبض قلبي عن الانشراح بالمعصية، واقبض جوارحي عن السوء ومواضع الزلل، واصرفني عنها، واصرفها عنى.. ونحو ذلك؛ لكان مُحسنًا مثنيًا على الله تعالى. والله أعلم.

وممَّا يتعلَّق بهذا المقام ائتلاف الأرواح واختلافها، عن عائشة رضي الله عنها، قالت: سمعت النبي على يقول: «الأرواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف، وما تناكر منها اختلف» 3 .

فائتلافها انبساطها، واختلافها انقباضها، ويشهد له الواقع مما يجد المرء في نفسه أنَّه بمجرد النظر في وجه إنسان يلقاه لأول مرة يجد في نفسه انبساطًا غير واضح سببه، والعكس كذلك. فانقباضه من أهل المذمَّة نعمةُ؛ إذ يكشف له حقيقة مباينته لهم، وانقباضه عن أهل الفضل تنبيةٌ وتحذيرٌ مما بينه وبينهم من المباينة فيرتاض بإزالته، ويسوس نفسه بتقريبها إليهم.

قال أبو العباس القرطبي: «ويستفاد من هذا الحديث أنَّ الإنسان إذا وجد من نفسه نفرة من له فضيلة أو صلاح فتَّش على الموجب لتلك النفرة، وبحث عنه بنور العلم؛ فإنَّه ينكشف له، فيتعيَّن عليه أن يسعى في إزالة ذلك أو في تضعيفه بالرياضة السياسية والمشاهدة الشرعية؛

¹ أخرجه البخاري.

 $^{^{2}}$ شعب الإيمان (2/ 2).

أخرجه البخاري، كما أخرجه مسلم من رواية أبي هريرة 3 .

حتى يتخلص من ذلك الوصل المذموم فيميل لأهل الفضائل والعلوم، وكذلك القول فيما إذا وجد ميلًا لمن فيه شرٌّ، أو وصفٌ مذمومٌ 1 .

7. كفّ أيدي الكافرين عن المؤمنين، والمؤمنين عن الكافرين، والمؤمنين بعضهم عن بعض.

ومن أعظم مقامات الإنعام بالقبض أن يكفّ أيدي أعدائه عن أوليائه؛ كما في قوله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ ٱذْكُرُواْ يَعْمَت ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ هَمَّ قَوْمُ أَن يَبُسُطُواْ إِلَيْكُمْ أَيْدِيهُمْ فَكُفَّ أَيْدِيهُمْ فَكُواْ اللَّهُ وَعَلَى ٱللَّهِ فَلَيْتَوَكَّلِ ٱلْمُؤْمِنُونِ ﴿ وَالمائدة: 11]، وقوله تعالى: ﴿ وَعَكُونَ اللَّهُ مَعَانِم كَثِيرَةَ تَأْخُدُونَهَا فَعَجَلَ لَكُمْ هَنذِهِ وَكُفّ أَيْدِي ٱلنَّاسِ عَنكُمْ وَلِتكُونَ عَلَيْهُ لِللَّهُ وَعِنْ اللَّهُ وَعَلَى ٱللَّهُ وَعَلَى ٱللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى وَلِكُونِ وَعَلَى وَلِكُونَ اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى وَعَلَى وَعَلَى وَلِدَ تِكَ إِذْ أَيْتُ لَكُومِ وَالْقُدُسِ تُكُونُ طَيْرًا بِإِذْ فِي عَلَى وَعَلَى وَلِا تِعَلَى وَلَا تَوْكُونَ اللَّهُ وَعَلَى وَعَلَى وَلِكُونَ إِذْ أَيْتُ لَيْكُونُ وَالْمُؤْمِنِ الْمُعْدِ وَكُهُ لَا أَنْ اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى وَلِكُونَ إِذْ أَيْتُ لَكُومِ وَالْقُدُسِ تُعْمَلُوا اللَّهُ وَعَلَى وَعَلَى وَلِا تَعْلَى وَلِا تَعْلَى مَا عَلَى اللَّهُ وَالْمُونِ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى وَعَلَى وَلِمُ وَالْمُومِ اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَلَا أَنْ اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى وَلِمُ وَالْمُ اللَّهُ وَعَلَى وَلِونَ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى وَلَا عَلَى اللَّهُ وَعَلَى وَالْمُ وَعَلَى اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَالْمُ وَعَلَى وَلِعَلَى اللَّهُ وَالْمُ وَعَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَا الللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا

وكفّ أيدي المؤمنين بعضهم عن بعضٍ وجعل كلّ المسلم على المسلم حرامًا؛ دمه وماله وعرضه، وجعل المسلم الحقّ من سلِم المسلمون من لسانه ويده؛ بما دلّت عليه النصوص المستفيضة.

24

الفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم (6/ 645-646). المفهم لما أشكل من تلخيص 1

8. قبض العلم والعلماء والصالحين

عن أبي هريرة ولله عن النبي الله قال: «يُقبض العلم، ويظهر الجهل والفتن، ويكثر الهرج»، قيل يا رسول الله، وما الهرج؟ فقال هكذا بيده، فحرفها؛ كأنه يريد القتل¹.

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص قال: سمعت رسول الله على يقول: «إنَّ الله لا يقبض العلم انتزاعًا ينتزعه من العباد، ولكن يقبض العلم بقبض العلماء، حتى إذا لم يبق عالمًا اتخذ الناس رءوسًا جهالًا، فسئلوا فأفتوا بغير علم، فضلُّوا وأضلوا»2.

عن مرداس الأسلمي على قال: سمعت رسول الله على يقول: «يقبض الصالح الأول فالأول، ويبقى كحثالة التمر» 3 .

ومن قبض العلم قبض علم الغيب عن الناس؛ حتَّى تستقيم معايشهم كما في قبض عذاب القبر عن الأحياء، عن أنس هيء، أن النبي في قال: «لولا أن لا تدافنوا لدعوتُ الله أن يسمعكم من عذاب القبر»4.

9. قبض الأرواح

¹ أخرجه البخاري.

² أخرجه البخاريّ.

 $^{^{3}}$ أخرجه أحمد في المسند وإسناده صحيح على شرط البخاري.

⁴ أخرجه مسلم، وبنحوه مطوّلًا من حديث زيد بن ثابت على.

⁵ أخرجه البخاري.

فهذا دالٌ على كمال القدرة، كما أنَّه رحمة للعبد من حيث افتقاره إلى النوم، ولو ضرب عليه عِرق فأسهره وأسهده ما استطاع إلى جلب النوم سبيلًا إلا بإذن الله تعالى، فيرى الرحمة في اسم الله القابض الذي يقبض الرُوح عند النوم كما يقبضها عند الموت. والله تعالى أعلم.

فاسم الله القابض الدَّالُ على قبض الأرواح بالموت ثابتُ لله تعالى بهذه النصوص وغيرها كثيرٌ، وقد عدَّ بعض العلماء من أسماء الله تعالى "المميت" ولم يثبت اسمًا بدليل صحيحٍ. والله أعلم. وإنَّ الموازنة بين "القابض" بمعنى قابض الأرواح ومُتوفّيها و"المميت" توضح اختصاص القابض بمعانِ لا يدلُّ عليها "المميت"، وإليك البيان:

- أ) أن "القابض" دلَّت على التوقِيِّ الأصغر (النوم) والتوقيِّ الأكبر (الموت)، أما "المميت" فلم تدلَّ إلا على الثانية.
- ب) أنَّ لفظة القابض أفادت تضمُّنًا أنَّ لله ما أَحَذَ، ولله ما أعطى، كما يقبضُ صاحب السلعة سلعته ولله المثل الأعلى. ولذلك صحَّ من حديث أسامة بن زيد رضي الله عنهما، قال: أرسلت ابنة النبي عَلَيُّ إليه إنَّ ابنا لي قُبِضَ، فأتنا، فأرسل يقرئ السلام، ويقول: «إن لله ما أخذ، وله ما أعطى، وكل عنده بأجل مسمى، فلتصبر، ولتحتسب» أ. ولفظة "المميت" لا تدلُّ على هذا المعنى.
- ت)أنَّ لفظة "القابض" توحي بحفظ الأرواح المقبوضة، وحفظها يقتضي إعادتها بالبعث، وإلا فليس ثَمَّ فائدةٌ من حفظها، وإعادتها بالبعث موطئة للحساب والجزاء، فكأنَّ لفظة "المهيت" فقد تُوحي لفظة "القابض" رتَّبت لمعاني البعث والحساب والجزاء. وأمَّا لفظة "المهيت" فقد تُوحي بالإفناء المجرَّد، فضلًا عن أن تدلَّ على البعث والنشور وما يستتبعه. والله أعلم.

10. قبض السماوات والأرض يوم القيامة

قال تعالى: ﴿ وَمَاقَدَرُواْ اللّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَ الْأَرْضُ جَمِيعًا قَبَضَتُهُ وَيَوَمَ الْقِيَمَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطُوِيَّتَكُ بِيَمِينِةً وسُبْحَانَهُ وَقَعَا لِيَقَمَ النُّسُرِكُونَ ۞ [الزمر: 67].

وعن أبي هريرة عليه قال: سمعت رسول الله علي يقول «قبض الله الأرض، ويطوي السماوات بيمينه، ثم يقول: أنا الملك، أين ملوك الأرض»².

¹ أخرجه البخاري ومسلم.

أخرجه البخاري. 2

وهذا أيضًا دالٌ على كمال قدرة الله تعالى الذي قبض الأرض في الدنيا بإمساكها وبسطها بتمهيدها لتكون صالحة لحياة البشر، ثم بقبضها إليه يوم القيامة.

11. قبض رحمة الدنيا إلى رحمة الآخرة وإكمالها لأولياء الله يوم القيامة:

عن أبي هريرة على عن النبي على قال: «لله على مائة رحمة، وإنه قسم رحمة واحدة بين أهل الأرض فوسعتهم إلى آجالهم، وذَخَر تسعة وتسعين رحمة لأوليائه، والله على قابض تلك الرحمة التي قسمها بين أهل الأرض إلى التسع والتسعين فيكملها مائة رحمة لأوليائه يوم القيامة»1.

وعن أبي هريرة على قال: سمعت رسول الله على يقول: «جعل الله الرحمة مائة جزء، فأمسك عنده تسعة وتسعين جزءًا، وأنزل في الأرض جزءا واحدًا، فمن ذلك الجزء يتراحم الخلق، حتى ترفع الفرس حافرها عن ولدها، خشية أن تصيبه»2.

وفي لفظ مسلم: «إنَّ لله مائة رحمة أنزل منها رحمة واحدة بين الجن والإنس والبهائم والهوام، فبها يتعاطفون، وبما يتراحمون، وبما تعطف الوحش على ولدها، وأحَّرَ الله تسعًا وتسعين رحمة، يرحم بما عباده يوم القيامة» 3 .

فانظر إلى إمساك تسعة وتسعين جزءًا من الرحمة للآخرة، فهذا من آثار اسم الله القابض المؤخر، وانظر إلى قبض الرحمة التي كانت في الدُّنيا إلى رحمة الآخرة وإكمالها مائة لأوليائه أصحاب الجنة؛ فوالله إنَّه لمحض الرحمة بهم، والتفضُّل عليهم في الأولى والآخرة. فانظر إلى آثار اسم الله القابض المؤجِّر الذي أمسكَ ليرحم، وقبض ليُكملَ!

12. قبض أناس من أهل النار وإدخالهم الجنة بشفاعة الجبّار

يقبض الله تعالى من أهل النار أناسًا فيدخلهم الجنَّة، دلَّ عليه حديث أبي سعيد الخدري يقبض الله تعالى من أهل النار أناسًا فيدخلهم الجنَّة، دلَّ عليه حديث أبي سعيد الجبار: بقيت شما يرويه عن النبي على وفيه: «فيشفع النبيون والملائكة والمؤمنون، فيقول الجبار: بقيت شفاعتي، فيقبض قبضة من النار، فيخرج أقوامًا قد امتحشوا، فيلقون في نهر بأفواه الجنة، يقال له: ماء الحياة» ... الحديث4.

¹ أخرجه أحمد بسند صحيح.

² أخرجه البخاري.

³ أخرجه مسلم.

⁴ أخرجه البخاري

وفي رواية مسلم: «فيقول الله عَجَلَّ: شفعت الملائكة، وشفع النبيون، وشفع المؤمنون، ولم يبق إلا أرحم الراحمين، فيقبض قبضة من النار، فيخرج منها قوما لم يعملوا خيرا قط قد عادوا حمما، فيلقيهم في نهر في أفواه الجنة يقال له: نهر الحياة» الحديث1.

وعن أبي أمامة عن النبي على قال: «وعدني ربي أن يدخل الجنة من أمتي سبعين ألفًا بغير حساب، ولا عذاب مع كل ألف سبعين ألفًا وثلاث حثيات من حثيات ربي»2.

¹ أخرجه مسلم.

 $^{^2}$ أخرجه أحمد وسنده صحيح.